

Compte rendu de la réunion du 22 mars 2011

Présents : Mme Baudreuille, Mme Boucheton, Mme Garcia, M. Gilbert (animateur), Mme Rondeau, Mme Seignobos, Mme Verez.

Rappel :

Pour objectiver l'activité des psychologues dans le Réseau, et contribuer à corriger les biais du logiciel TALOS, pour ce qui concerne la comparaison des résultats entre les populations «Voit un psy» et «ne voit pas de psy», les psychologues, au sein de la commission, ont réfléchi à plusieurs méthodes qu'ils proposent, lorsqu'elles seront mises au point, de soumettre à l'expérimentation au sein du réseau.

Ordre du jour :

Dans l'objectif de corriger le biais de TALOS, une des méthodes proposées est d'établir une série de questions «spécifiques à l'activité de la ou du psychologue» qui rendraient compte, au moins partiellement, de l'action «spécifique» de la rencontre entre patient et psychologue. Ces questions seraient adressées par le médecin lors des passations de bilan TALOS à l'inclusion puis à 6, 12, 18, etc., mois. L'objectif de la présente réunion est :

Définir des items spécifiques.

Formuler des questions qui permettent de rendre compte de ces items et de constater (ou non) une progression au fil du temps.

Méthodologie proposée pour la commission du jour :

Chacun(e) des participant(e)s qui le souhaite apporte sa contribution à partir d'une interrogation sur sa pratique : quels sont les items pertinents que je retiens ? Et propose une série de questions sur ces items.

Déroulement de la session

Remarque de préambule :

Les psychologues remarquent qu'ils-elles ont l'impression que le travail qu'elles-ils ont entrepris est fastidieux, long.

Il est évoqué l'hypothèse que la difficulté ressentie, comme l'aspiration à ce qu'elle cesse, soit l'expression de la confrontation avec leur difficulté «professionnelle» de se définir, et que tout cela, finalement, soit bon signe ; l'action que nous avons engagée, concrètement, nous fait expérimenter la difficulté que nous envisagions d'affronter.

Exposés :

Deux phases : Exposition puis discussion

L'objectif est de faire une sélection d'items et de questions en fin de commission pour les proposer à la commission «ÉVALUATION - TALOS».

Les formulations sont produites de telle façon que puisse être observée (le cas échéant) une modification au fil des passations des bilans successifs. C'est la modification qui serait alors cotée en + ou en - par TALOS, comme évaluation d'un progrès ou d'une dégradation.

La cotation type de 1 à 10 est le modèle retenu :

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Exposé 1 :

Proposition d'une série de 5 questions:

1. *Avez-vous du plaisir dans la vie autre que la consommation (cotation 1 à 10)*
2. *Pensez-vous contrôler votre mode de vie (cotation 1 à 10)*
3. *Lors d'une contrariété, pensez-vous à consommer ? (cotation 1 à 10)*
4. *Exprimez-vous ce que vous ressentez ? (cotation 1 à 10)*
5. *Vous sentez-vous accepté(e) tel(le) que vous êtes ? (cotation 1 à 10)*

Discussion :

- Sur la forme :

le médecin doit-il utiliser une formule où l'énonciateur de la question est le sujet qui répond (je) ou une formule où est privilégiée le «vous» ?.

Alternative :

1. *J'ai du plaisir dans la vie, autre que la consommation*
2. *Je pense que je contrôle mon mode de vie*
3. *Je pense à consommer, lors d'une contrariété*
4. *J'exprime ce que je ressens*
5. *Je me sens accepté(e) tel(le) que je suis*

- Question 2 : les trois termes «je pense», «contrôler» et «mon mode de vie» sont discutés.

Le terme de contrôle est considéré comme pouvant poser problème, notamment dans le cadre de l'addiction puis que la question du contrôle est centrale pour elle-même dans ce type de comportement.

La formulation «je pense» place la pensée comme axe privilégié de contrôle et comme expression unique de la conscience. Ce qui est à discuter.

La définition de «mode de vie» reste floue

- Question 3 :

Se pose la question de la dissociation de la pensée et du passage à l'acte. Il est proposé de dédoubler la question en deux parties :

1. *Lorsque je suis contrarié(e), je pense à consommer (cotation 1 à 10)*
2. *Je le fais (cotation 1 à 10)*

- Question 4 :

1. Le critère «expression de ce qui est ressenti» ne rend pas compte et ne tient pas compte de différences d'organisation psychique des individus. Les deux notions d'introversion et d'extraversion font penser que tous les êtres ne sont pas de même nature, de ce point de vue.
 2. L'expression n'est pas le ressenti. Il faut distinguer la connaissance de ses émotions et leur expression, voire leur maîtrise.
 3. Il n'est pas toujours pertinent d'exprimer ce qui est ressenti ; ce qui est important c'est de discerner quand l'expression est souhaitable voire bénéfique à l'équilibre psychologique et quand elle n'est pas adaptée à la situation.
 4. La parole, dans cette formulation, est-elle le moyen unique de l'expression ?
- Deux formulations sont proposées qui tentent de contourner la problématique :

1 - Je parle aux autres, hors des moments de biture ou défonce (cotation 1 à 10)

2 - Je reconnais et j'exprime mes émotions (cotation 1 à 10)

- Question 5 :

Une distinction est apportée : il est différent de se sentir accepté et de s'accepter soi-même. Deux formulations distinctes sont proposées :

1 - Je me sens accepté(e) tel(le) que je suis (cotation 1 à 10)

2 - Je m'accepte tel(le) que je suis (cotation 1 à 10)

Exposé 2 :

Proposition d'une série de 4 questions :

1. *Ma consommation est un moyen pour moi de me sentir mieux (cotation 1 à 10)*
2. *Mes priorités dans la vie changent (cotation 1 à 10)*
3. *Je supporte les contraintes de la vie (cotation 1 à 10)*
4. *J'arrive à exprimer ce que je ressens (cotation 1 à 10)*

Discussion :

- Question 3 :

La formulation «je supporte» est discutée : les formules de remplacement sont *j'accepte*, *j'aborde*, *je tiens compte*. C'est cette dernière qui est retenue.

La formulation «de la vie» est discutée : la formule de remplacement retenue est «*de mon quotidien*».

Forme proposée :

3 - Je tiens compte des contraintes de mon quotidien (cotation de 1 à 10)

- Question 4 :
La question 4 est déjà posée dans l'exposé 2

Exposé 3 :

Les questions rendent compte de :

- 1 - amélioration spécifique
- 2 - satisfaction
- 3 - amélioration globale

1. *A quel point les entretiens avec le psychologue vous aident par rapport à votre problème d'addiction?*
2. *Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de votre suivi avec le psychologue?*
3. *Dans quelle mesure estimez-vous que la prise en charge avec le psychologue améliore votre état émotionnel global ?*

Exposé 4 :

Préambule :

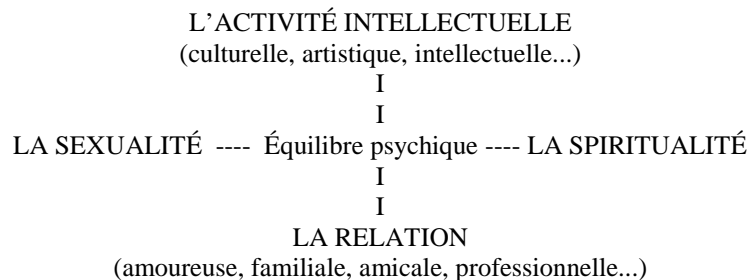
Prolégomènes :

Trois types de problématiques viennent perturber le psychisme dont le travail en psychothérapie est susceptible de permettre l'atténuation, la lyse, par un processus de passage de l'inconscient (non au sens freudien mais à considérer ce qui n'est pas conscient) au conscient (ce dont on peut rendre compte)

- 1 - ce qui relève de la peur et de la méfiance
- 2 - ce qui relève de la faute et de la culpabilité
- 3 - ce qui relève du mensonge et de la dissimulation

Le thème de la présence de la Mort dans l'existence est envisagé comme facteur principal sous-jacent à nombre des apparitions de ces perturbations, que la ou le psychologue à un moment où à un autre est amené à prendre en considération.

Les «lieux» d'expression du psychisme, expressions de la vitalité psychique, considérés comme pertinents et principaux dans le cadre de l'activité du psychologue et spécifiques à son art sont répartis en 4 pôles :



Tout est affaire d'équilibre, soumis à variation selon âge et facteurs personnels.

Il est proposé de considérer ces pôles comme les lieux principaux de contamination où viennent s'exprimer les perturbations.

Il est proposé que ces perturbations puissent être objectivées (de façon très subjective, bien sûr) à partir de l'écart entre le désir et la perception de ce qui est.

Proposition d'une série de 4 thèmes en 8 questions regroupées à 2 par thèmes :

A - La mort, le suicide :

- 1 - *L'idée de la mort, celle de proches, de la vôtre, accidentelle, par suicide, maladie ou vieillesse apparaît dans vos pensées (cotation 1 à 10)*
- 2 - *Vous ressentez de l'angoisse sur ce thème (cotation 1 à 10)*

B - La sexualité, le plaisir, le désir :

3 -Vous accordez une importance à votre vie sexuelle (cotation 1 à 10)

4 - Elle vous apporte satisfaction (cotation 1 à 10)

C - La spiritualité :

5 - Vous accordez une importance à votre vie spirituelle (cotation 1 à 10)

6 -Votre pratique vous apporte satisfaction (cotation 1 à 10)

D - La relation, l'affectivité, la dépendance :

7 - Vous accordez une importance à votre vie relationnelle (cotation 1 à 10)

8 - Votre vie relationnelle, familiale, amoureuse ou amicale vous apporte satisfaction (cotation 1 à 10)

Discussion :

- L'approche se fait à partir de la notion de conflit moral (tension psychique)
- Le thème A, bien qu'en bien des situations, central est difficile à aborder lors d'un entretien de bilan de type TALOS.
- Le pôle «sexualité» est considéré comme limitatif. Il est proposé «vie corporelle». Il est de plus considéré comme délicat que le thème de la satisfaction de la sexualité soit abordée lors d'un bilan de type TALOS
- Le thème D n'est-il pas celui côté en 19 du questionnaire TALOS ?
- il est proposé de considérer ici la «tension psychologique» entre la satisfaction et l'aspiration.

La Commission prend acte de la difficulté de ce qui est entrepris. Elle s'entend pour reporter le tri et revenir sur les items et les questions après réflexion lors de la prochaine commission.

Il est proposé de se servir du travail effectué pour faire une synthèse :

- répertorier les différents items proposés lors de toutes les réunions
- Les classer par thème
- Les envoyer par courriel à l'ensemble des participants afin que chacun puisse choisir 3 ou 4 items par axe

Une partie du groupe évoque l'idée de pouvoir passer à un partage sur des situations cliniques.

Les questions posées restent dans le «pot commun» en attente d'être reprises, complétées, écartées, retenues, forgées à nouveau et toutes ces sortes de choses.

Il est convenu de ne pas se retenir d'échanges par courriel hors session de commission.

Lors de la prochaine réunion, il est proposé que soit validé un échantillonnage d'items, qui seraient proposés lors du CA ou au coordinateur.

Prochaine réunion de commission le 17 mai (2011) à Lussant, 20 h 30 et chacun amène son petit casse-croûte à partager.

Fin de réunion à 23 h 30 (beaucoup trop tard !)